4th November 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

ரூல் 41-ன் கீழ் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பின்னாலே விளக்கம் கொடுப்பார்கள். ஆகவே, இதில் அவசரப் பிரேரணைக்கு இடமில்லை என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : I withhold my consent to this adjournment motion.

(3) PROHIBITION OF ANNIVERSARY CELEBRATION OF LATE SRI MUTHU-RAMALINGA THEVAR UNDER SECTION 144, CRIMINAL PROCEDURE CODE.

MR. SPEAKER : The hon. Members, Sri Sasivarna Thevar and Sri Cheemaichamy have given notice of an adjournment motion. I will read it.

"தமிழக அரசியல் பெருந் தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. பசும்பொன் முத்துராமலிங்கத் தேவரின் இரண்டாவது குரு பூஜை விழா, அதாவது அன்னாரின் மறைவு நாள் விழா, சென்ற 30-10-1965 அன்று பசும்பொன் கிராமத்தில் நடைபெற இருந்தது. சமாதி இடத்தில் பூஜை நடத்த இராமநாதபுரம் சப்-கோர்ட்டிலும் அனுமதி வாங்கிப் பெருமளவில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்ததை எவ்வித நியாயமும், தேவையுமின்றி அதிகாரிகள் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பித்து பதினாயிரக்கணக்கான மக்கள் விழா நடத்தி வணங்குவதைத் தடுத்த செய்கையான பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்சனையை இச்சபை விவாதிக்க வாய்ப்பளிக்க சபை நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்குமாறு நான் பிரேரேபிக்கிறேன்."

May I know who passed the order under Section 144 ?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Sub-Magistrate, Sir.

MR. SPEAKER : Was any appeal preferred against that order?

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : No, Sir.

MR. SPEAKER : Then, how can we sit in judgment over the order of the Court?

* திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : அந்தப் பர்மிஷன் வாங்கினவர்கள் பேரிலேயே தடையுத்தரவு போடப்பட்டது.

MR. SPEAKER : The Sub-Court might have passed the order in the exercise of its civil jurisdiction and the Sub-Magistrate might have passed the order in the exercise of his criminal jurisdiction, so that there was no breach of peace. If anybody it aggrieved by the order under Section 144, he has got the right to take up the matter to the superior Court on revision.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : நான் சொல்ல வேண்டியதைச் சொல்லிவிடுகிறேன். யார் ஆட்சேபம் பண்ணினார்களோ அந்தப் பார்ட்டியாரும் கூட சப்-கோர்ட் உத்தரவிற்குக் கட்டுப்பட்டவர்கள்

தான். இதிலே சம்பந்தப்பட்ட சில உத்தியோகஸ்தர்களும் பாரபட்சமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The officer may be partial or impartial, but the final order is passed by the Court.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : 144 பிரிவின் கீழ் யார் தடை உத்தரவு வாங்கினார்களோ, அவர்களும் குரு பூஜை பண்ண வாங்க பட்ட அனுமதிக்குக் கட்டுப்பட்டு இருக்கிறார்கள். சப்-கோர்ட்டிலே உத்தரவு வாங்கிக்கொண்டு, எங்கே கொண்டாடுவது என்பது பற்றி கலெக்டரும் நேரில் பார்த்து, சம்பந்தப்பட்ட ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் மூலம் பேசி முடிவு செய்து, பத்து மணிக்கு விழா கொண்டாட எல்லோரும் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஒத்துக் கொண்டு போன பிற்பாடு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் கடைசி நேரத்தில் பாரபட்சமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி விவரமாகச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

MR. SPEAKER : It is not necessary to go into the details at this stage. Every order under Section 144, Criminal Procedure Code cannot be brought up before the House in the form of an adjournment motion. The time of the House is not intended for discussing everything as an adjournment motion.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : 144-வது பிரிவின் கீழ் தடை உத்தரவு போட்டு உத்தியோகஸ்தர்கள் பாரபட்சமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். தடை உத்தரவை 'ரிலாக்ஸ்' பண்ண ஒத்துக்கொண்ட பிற்பாடும் சில உத்தியோகஸ்தர்கள் பாரபட்சமாக நடந்திருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : Then, why was not this matter taken on appeal? Steps could have been taken to cancel the order?

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : நான் அப்பீல் செய்யவில்லை. அனுமதி வாங்கிய ஆட்கள் செய்ய வேண்டிய காரியம் அது.

அதிகாரிகள் பாரபட்சமாக நடந்துகொண்டதைக் குறித்து சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நான் விரும்புகிறேன். நான்கைந்து ஜில்லாக்களிலிருந்து பதினையாயிரம் ஜனங்கள் வந்து கூடியிருந்தா வணங்குவதற்கு முடியாமல் போயிருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்குச் சம்பந்தப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்கள் பாரபட்சமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் இந்தப் பிரேரணையை தாங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

கனம் சபாநாயகர் : 'பாரபட்சம்' என்றும் மீண்டும், மீண்டும் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோசனம் இல்லை.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை அனுமதித்தால் நான் விவரமாகச் சொல்ல முடியும்.

கனம் சபாநாயகர் : ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை அனுமதிப்பதா என்பதுதான் இப்பொழுது உள்ள பிரச்னை. கோர்ட் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறபொழுது, அதற்கு மேல் ஒரு ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை இங்கே கொண்டுவருவதென்றால், அதை எப்படி அனுமதிப்பது ?

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : பெரிய கோர்ட் உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

Mr. SPEAKER : The hon. Member must have taken up the matter to the superior Court. The Legislative Assembly cannot sit as an Appellate Court.

Now, let me hear the hon. Member Sri K. Cheemaichamy.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : 30—10—1965 அன்று குரு பூஜை நடத்தலாம் என்று கோர்ட் அனுமதி அளித்திருக்கிறது. ஆனால், 30-ந் தேதியன்றே ரெவின்யூ டிவிஷனல் ஆபீசர் அவர்கள் 144-வது பிரிவின்படி. . .

Mr. SPEAKER : Will you please say who passed the order under Section 144, Criminal Procedure Code? Is it not the Court?

Sri K. CHEEMAICHAMY : The Revenue Divisional Officer, Sir.

Mr. SPEAKER : The Revenue Divisional Officer as a First-class Magistrate empowered to issue the order under Section 144, Criminal Procedure Code has passed it. If the hon. Member was aggrieved, or if he was not satisfied with that order, he could have taken the matter to the Appellate Court. The Legislature cannot sit as an Appellate Court to question or set aside that order.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : 30-ந் தேதியன்று தடை உத்தரவு போட்டதால், அன்றைக்கே விழா நடத்த வழியில்லாமற் போய் விட்டது. வேண்டுமென்றே தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விழா நடத்த வேண்டுமென்பது அரசாங்கமே நடத்த வேண்டிய காரியம். பூசை நடத்தக்கூட முடியவில்லை என்றால். . .

Mr. SPEAKER : Anyhow, this is not a matter for an adjournment motion. Hence, I withhold my consent to it.

திரு. டி. எல். சசிவர்ண தேவர் : இந்தப் பிரேரணைக்கு அனுமதி கிடைக்காததைக் குறித்து எங்கள் ஆட்சேபத்தைத் தெரிவிக்கும் வகையில் எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த நாங்கள் சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

(ஃபார்வேர்ட் ப்ளாக் கட்சியைச் சார்ந்த கனம் உறுப்பினர்களும், சுதந்திராக் கட்சியைச் சார்ந்த கனம் உறுப்பினர்களும் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்.)

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில், தங்களுடைய தீர்ப்பை மனதார நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். என்றாலும், இதில் அநீதி இழைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அரசாங்கத்திற்கு உணர்த்துவதற்காக நாங்களும் வெளி நடப்பு செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த கனம் உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தார்கள்.)

IV. CALLING ATTENTION TO NON-AVAILABILITY OF KEROSENE AND DIESEL OIL.

MR. SPEAKER : Hon Members Sri T. P. Alagamuthu, Sri S. Arumugam and Sri M. Kalyanasundaram have given notice to call the attention of the Hon. Minister for Food to a matter of urgent public importance, namely, the non-availability of kerosene in the State for the use of public, particularly in rural areas and the non-availability of diesel oil for pump-sets and diesel engines used by agriculturists and the consequent hardship experienced by them.

* திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகரவர்களே, சற்று முன்பு நான் பேசியபோது, மண்ணெண்ணெய், டீஸல் எண்ணெய் கிடைப்பதிலுள்ள கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னேன். அரசாங்கம் இது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறது என்பது பற்றிய அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்குமாறு நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Speaker, Sir, due to diversion of a part of supply of kerosene oil to the defence purposes, there is general scarcity of kerosene in this State.

Under the Defence of India Rules, the Government have acquired enabling powers for regulating the supplies of petroleum products and for restricting the use of kerosene. The Government have instructed the oil companies to intimate the movement of H.S.D. and superior kerosene oil into and from the main port installations from time to time and the Collectors have been requested to keep a watch on the movement and supply of petroleum products in their respective districts to ensure equitable distribution of the available stocks. Instructions have also been issued to the Collectors to see that the requirements of kerosene for agricultural operations in rural areas are complied without serious delay and on priority basis. The scarcity conditions are due to delayed supplies to main port installations. In order that the distribution arrangements are not impaired, the Government are arranging to obtain forecast of supplies from the oil companies so that they may plan well in advance